

原创成果

# 法国青少年足球教学训练模式: 理论证成与实践镜鉴

邱林<sup>1</sup>, 秦旸<sup>2</sup>

(1. 苏州大学体育学院, 江苏 苏州 215021; 2. 天津体育学院 体育教育与教育科学学院, 天津 301617)

**摘要:** 在新发展阶段校园足球被赋予新的历史使命, 成为建设足球强国与推进学校体育改革的奠基工程。青少年足球后备人才培养水平是衡量校园足球发展质量的重要指标, 优化教学训练模式是促进校园足球高质量发展的重点改革任务。探讨法国青少年足球教学训练模式中后备人才培养的内在逻辑与实践理路, 从理念提出、环节设计、方法指导、目标内容四方面分析法国青少年足球教学训练模式的独特优势。在此基础上, 提出其对我国青少年足球后备人才培养的启示: 以理念统一为导向, 形塑青少年足球思想体系; 以理论指导为基础, 构筑本土化教学训练模式; 以方法创新为抓手, 提高青少年教学训练质量; 以目标重塑为锚点, 推进内容一体化系统工程; 以提质增效为目标, 打造梯次递进的培养体系。

**关键词:** 校园足球; 青少年足球; 教学训练模式; 后备人才培养; 法国

**中图分类号:** G808 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-5498(2022)07-0064-12 **DOI:** 10.16099/j.sus.2022.01.05.0007

2015年3月, 国务院办公厅印发《中国足球改革发展总体方案》, 对我国青少年足球发展进行了重要战略部署, 提出改革推进校园足球发展, 将其作为夯实足球人才根基、促进青少年健康成长的基础性工程。2019年7月, 教育部发布《全国青少年校园足球工作报告(2015—2019)》, 明确提出“校园足球要做到教会、勤练、常赛, 并将其作为教学训练改革的核心”, 教学训练也成为校园足球高质量发展的关键因素。2020年8月, 中央全面深化改革委员会第十三次会议审议通过《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》, 在足球特长生培养、教学训练体系改革等方面提出了“一体化设计、一体化推进”的改革思路, 以求改变“无运动量、无战术、无比赛”的“三无”体育课现状<sup>[1]</sup>, 实现学生熟练掌握1项以上体育运动技能的发展目标。国家政策的明确导向与现实困境的严重掣肘突出反映了教学训练改革的紧迫性, 如何推进青少年校园足球教学训练模式改革, 提高青少年足球教学训练

水平, 已成为中国足球发展与学校体育改革面临的重大现实问题。

法国足球运动发展至今, 其国家男子足球队共取得2届世界杯赛冠军、2届欧洲杯赛冠军, 在国内形成浓厚的足球氛围, 足球成为最受法国青少年喜爱的运动项目<sup>[2]</sup>。先进完善的青少年足球教学训练模式是法国足球运动发展的根基, 以学校与俱乐部为主阵地, 始终坚持体育与教育有机融合, 亦是其青少年足球人才培养体系的优势特征。中法两国在体育管理体制、体育课程形式等方面具有一定的相似之处, 通过对法国青少年足球教学训练理念、基本环节、指导方法、目标内容等方面的深度剖析, 为体教融合背景下我国青少年校园足球改革发展提供理论支撑与实践镜鉴。

## 1 法国青少年足球教学训练理念

教学训练理念是在教育实践过程中形成的对教育如何促进人的发展的指向性理性认识。法国青少年足

收稿日期: 2022-01-05; 修回日期: 2022-05-21

基金项目: 国家社会科学基金青年项目(18CTY012)

第一作者简介: 邱林(ORCID: 0000-0002-9861-7046), 男, 河南焦作人, 苏州大学副教授, 博士, 硕士生导师; 研究方向: 青少年足球发展战略, E-mail: qinlin234@163.com

通信作者简介: 秦旸(ORCID: 0000-0003-4475-8422), 男, 山东日照人, 天津体育学院副教授, 博士, 硕士生导师; 研究方向: 足球教学训练理论与实践, E-mail: qinyang@tjus.edu.cn

球教学训练注重公民意识、比赛能力、身心发展3个核心要素的培养(图1),其在教学训练基本环节、方法

应用、目标设置、内容选择等方面也是围绕此三要素展开的。

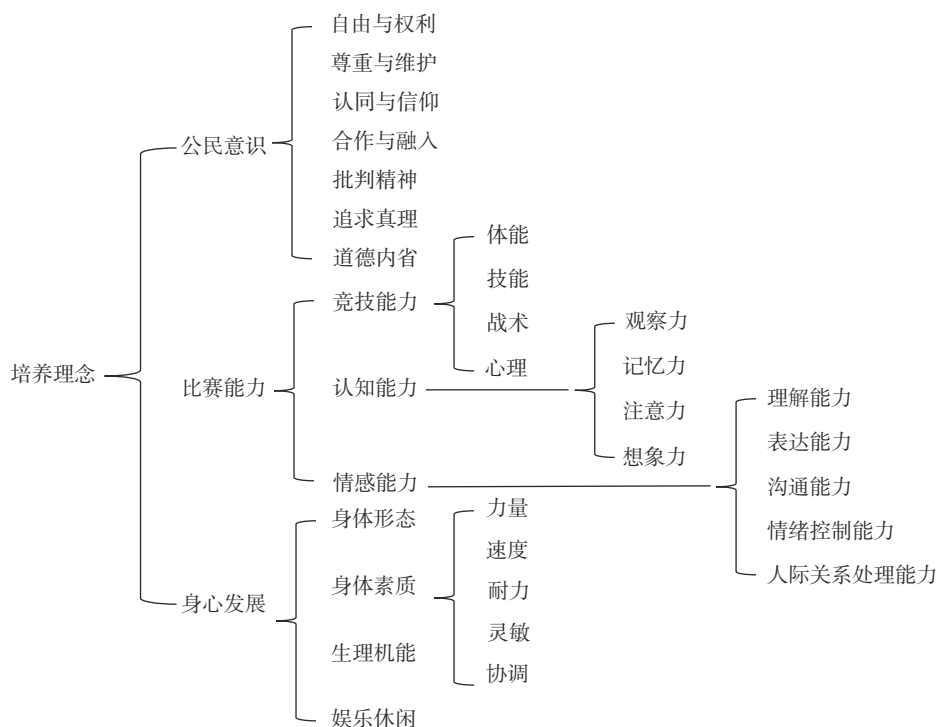


图1 法国青少年足球教学训练理念

Figure 1 The French youth football teaching and training concept

### 1.1 公民意识

公民意识是由公民的权力意识、主体意识、道德意识、责任意识和法治意识集合而成的一种科学理性精神<sup>[3]</sup>,其良性发展是推进国家多元化治理,塑造现代精神文明的必要前提。青少年公民意识水平与国家认同感之间呈显著线性相关<sup>[4]</sup>,也是民族凝聚力显现的关键性指标。然而,在经济发展和科技进步的时代背景下,青少年公民意识水平与时代发展进程不相适应,导致责任意识淡漠、精神价值滑落、利己主义盛行等青少年心理问题日益凸显,如何培养公民意识已成为各国教育系统所面对的共性主题,并逐渐成为防范“文化入侵”,建立“民族自信”的有效手段。法国教育部部长瓦罗·贝勒卡西姆称:“法国青少年应熟知法兰西共和国的价值观,成为一名合格的国家公民,而足球运动在其中的教育功能是不可替代的。在面对美国文化长驱直入时,法国足球运动的政治影响树立了青少年的大国意识与文化自信,减弱了法国人对法国文化发展的担忧。”<sup>[5]</sup>此外,心理实验表明,青少年参与足球教学训练的公民意识水平得分较对照组涨(0.54±0.02),已成为社会参与和公民意识培养的重要载体<sup>[6]</sup>。因此,

法国足球教学训练被视为一种培养青少年公民意识的教育手段,并将“尊重对手、裁判员、教练员、观众,服从教练员指挥,团结协作,国家认同,抵制种族歧视等”列入法国各级青少年足球训练指南,成为运动员必须遵守的行为准则。

### 1.2 比赛能力

比赛能力是运动员竞技水平在最佳状态下被最大限度调动和释放的关键要素<sup>[7]</sup>。法国足协在青少年比赛能力塑造上,以竞技能力培养为中心,坚持发展球员认知能力与情感能力。

(1)在青少年足球竞技能力培养上,法国足协重视技能发展而非技术习得。技能是指球员在比赛中合理运用技术的能力。研究结果<sup>[8]</sup>显示:球员技能强弱与比赛心理预期水平呈正相关,较弱的足球技能产生较低的心理预期,导致比赛过程中呈现消极、被动心态。这种状态又被称为竞赛特质焦虑,是影响运动表现的直接因素。数据表明:竞赛特质焦虑低的球员首次眼跳反应正确率远高于竞赛特质焦虑高的球员, $F(1, 21)=10.36, P=0.004$ , 偏 $\eta^2=0.33$ , power=0.87<sup>[9]</sup>, 球员竞赛特质焦虑越低,运动表现越优异。因此,注重青少年

足球技能发展既可促进个人竞技能力形成,又可优化球员的临场心态与运动表现。

(2)认知能力发展有助于竞技能力的提升。球员在赛场上的观察、注意、判断、选择等行为既是认知能力的具体体现,也是影响竞技能力发挥的重要因素。经测试,认知决策能力强的球员执行偏差率为15%,而能力差的球员执行偏差率高达25%,较强的认知决策能力可有效提升球员对战术体系中空间与时间的理解程度<sup>[10]</sup>。因此,在法国足球哲学中视比赛为思想与身体的对抗,注重球员认知决策能力的培养,强调在比赛过程中球员应结合自身能力与赛场情况进行准确研判并快速执行。

(3)情感能力发展有利于公民意识形成。通过对207项情感能力培养研究的荟萃分析发现,与不参与实验项目的学生相比,参加项目的学生在社会适应、集体主义倾向等测试中表现优异<sup>[11]</sup>,故良好的共情与沟通能力使得球员逐步从“个体的我”蜕变为“集体的人”,在建立团队观念、实现个人技术与集体战术平衡的同时,培养公民意识,促进人的全面发展。

### 1.3 身心发展

健身与娱乐的双重性是体育项目普及的必要前提。1887年,法国政府将体育纳入学校课程体系,大力推行 Fiansuco Amoros 编制的“体操”。在很长一段时间内,法国民众认为学校体育课应以提高身体素质为目的,鼓励进行单人项目的体育活动,如体操、游泳等。篮球、足球、橄榄球等团体性运动项目则被视为娱乐休闲项目,不允许进入学校。第一次世界大战之后,法国民众开始对枯燥无味的体操活动产生厌恶,具有娱乐健身之效的团体性项目开始兴起,并相继成立了约400个足球俱乐部、240个橄榄球俱乐部等。相关研究证实,团体性体育项目对青少年身心发展起到正向支持作用,中等强度以上运动(MVPA)是促进青少年身心发展的关键因素<sup>[12]</sup>,足球项目因其在运动密度与运动强度上的独特优势而备受青睐<sup>[13]</sup>。1967年,法国青年体育娱乐部颁布政策,对学校运动项目进行调整,足球正式进入学校体育课程,并相继出现了不同等级的校园足球锦标赛,足球运动得到广泛普及<sup>[14]</sup>。法国足协官员 Berbehe 认为:“以健身娱乐为导向的足球运动能够受到青少年群体的深度青睐,与其团队协作获取成功与快乐的项目属性密不可分。”因此,注重身心发展,强调在教学训练中促进青少年获取愉悦感,

是法国青少年足球教学训练始终坚持和遵守的价值标准。

## 2 法国青少年足球教学训练基本环节

### 2.1 学理阐释:行为主义与建构主义的内涵解析

学理依据是保证教学训练由经验上升为理论的重要前提。20世纪初,法国足球教学训练环节以四段式(热身—技术—技能—比赛)为主。该模式以行为主义为指导,借助“S-R”(刺激-反应)技能习得原理,强调教练员主体权威与球员连锁式强化练习,有利于技术学习和技能进阶。但在实践中发现,该结构过分凸显教练员主导作用,弱化球员角色地位,不利于球员自我决策发展,且缺乏实战情景磨合,导致球员临场技术运用生硬与赛场角色疏离。Memmert等<sup>[15]</sup>研究建构主义模式和行为主义模式对7岁儿童战术决策能力影响发现:在长达15个月的实验周期内进行每周2次足球教学,建构主义教学模式下的儿童战术决策指数为1.14,而行为主义教学模式下的儿童战术决策指数仅为0.18。同时,通过对英国、德国、葡萄牙、西班牙的足球教学训练分析发现,他们主张在建构主义指导下发展青少年球员主动决策能力,且相关练习时长约占课程时长的62%<sup>[16]</sup>。因此,法国足协认为,在行为主义主导下的传统四段式教学训练无法满足实战需求,需要重新审视“一元化”理论体系的固有局限,寻求新的理论依据对教学训练过程进行结构优化。

不同于行为主义,建构主义提倡教学训练就是在比赛情景中学员依据已掌握的运动技术与比赛经验,通过与队友、对手的互动完成自我决策,实现意义建构<sup>[17]</sup>。该理论的兴起与法国足协迎合世界足球发展趋势,以及重塑教学训练模式的诉求相吻合。法国足协教练员委员会以建构主义理论为指导进行教学训练实践探索,衍生出BC(Behaviourist Coach)、CC(Constructivist Coach)2种派别的教练员群体<sup>[18]</sup>。在对2种教学训练方式的对比中发现,由建构主义理论衍生出的教学训练方法对球员战术决策能力培养起到积极作用<sup>[19]</sup>,因此,法国足协尝试以建构主义为理论基础重新设计教学训练环节。然而,有学者<sup>[20]</sup>对基于建构主义产生的教学训练方法(TGFU)进行研究发现:经过15周对观察到的2432次动作进行对比,与实验前相比球员虽然在决策与战术执行上有了明显提高,但是技术动作上没有显著差异。可见,在技术教学训练中行为主义

教学训练模式仍具备不可替代的作用。为此,新的模式应依据教学训练的不同需要,灵活运用行为主义与建构主义教学训练理论。

基于理论解析和实证研究,法国足协融合行为主义与建构主义理论,重塑足球青训理念与方法导向,构建了沿用至今的“五环节教学训练模式”(图2)。该模式具有如下特征:①紧密结合实战需求,由比赛

开始,以比赛结束,实战情景贯穿始终;②在真实场景下,以“感知—认知”为技能训练的主要形式,在实践探索中培养学生自我决策能力;③基于“15秒重复原则”,科学设置技术动作练习时间,获取最佳练习效果;④技术的机械式重复练习与技能的情景跃迁相结合,形成思维与身体的双重条件反射,于比赛中快速决策并执行。

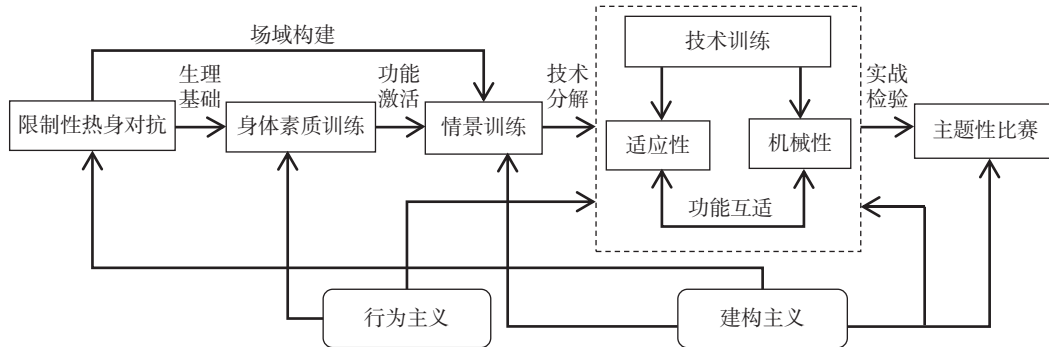


图2 五环节教学训练模式与二元化理论的对应关系

Figure 2 The corresponding relationship between the five link teaching and training mode and the dualization theory

2.2 环节设计:层次衔接与梯次互补的逻辑递进

法国足球“五环节教学训练课”主要分为限制性热身对抗、身体素质训练、情景训练、技术训练、主题性比赛<sup>[21]</sup>(表1)。限制性热身对抗是通过有条件的实战场域构建,在实现热身的同时暴露球员存在的问题,借助教练员的启发引导,令球员发现自身不足,明确教

学训练主题。身体素质训练是法国青少年足球教学训练过程中必不可少的环节,借助单个器械或多个器械组合的形式,结合主题进行有球或无球的练习,发展各项身体素质。情景训练则从热身对抗中抽离问题场景进行情景构建,通过教师的问题指引使青少年自主寻找解决问题的方法。技术训练是通过情景的进一步

表1 法国青少年足球教学训练课环节

Table 1 The French youth football teaching and training course

教学训练课五环节	要点	组织形式及要求	原则
限制性热身对抗	面对教练员下达的各项对抗规则指令,球员应该努力去适应。球员在对抗中遇到问题时应尝试探索解决问题的方案。通过教练员启发,使球员在有条件限定的对抗中自我适应,并寻找训练课主题	以人数对等的条件进行对抗练习	1.对抗人数对等(可以相差1人); 2.得分方式相同; 3.有对抗、有球; 4.有明确进攻方向; 5.告知球员比赛阶段(指控球区、推进区、失衡-射门区)和对抗规则要求; 6.不告知球员训练主题
身体素质训练	通过合理训练设计安排提高球员各项身体素质能力	有球或无球练习	不包含耐力训练
情景训练	球员直面有待解决的问题,并在特定情景中重复练习,解决问题	从热身对抗中截取训练主题场景进行训练,启发球员寻找解决问题的途径	1.对抗人数不对等; 2.得分方式不相同; 3.有对抗、有球; 4.有明确进攻方向; 5.告知球员比赛阶段(指控球区、推进区、失衡-射门区)和对抗规则要求; 6.告知球员训练主题
技术训练	适应性技术练习	球员执行教练员指令,做出各种技术性动作。球员通过模仿,重复进行正确的技术性动作练习,并在教练员指导下进行自我纠正	1.有分析、有决策; 2.有对抗、有配合; 3.有球; 4.有进攻方向
	机械性技术练习	没有选择,只需按照教练员指令反复进行技术动作练习	1.无分析、无决策; 2.无对抗、无配合; 3.有球; 4.有无进攻方向均可
主题性比赛	根据教练员设置条件与要求进行比赛。球员在比赛中运用学习到的方法解决遇到的问题	以人数对等的条件进行对抗练习	1.对抗人数对等; 2.得分方式相同; 3.有对抗、有球、有进攻方向; 4.告知球员比赛阶段(指控球区、推进区、失衡-射门区)和比赛规则要求

简化、拆分,寻找其中的“技源性”问题,借助贴合比赛情景的适应性练习与重复的机械性训练,实现足球技术的掌握与强化。主题性比赛是依据教学训练主题进行实战对抗,比赛中重点强调与主题相关的技战术执行能力,检验教学训练效果。

在环节设计上,法国足球教学训练课遵循“抛锚式”逻辑结构。该结构衍生于建构主义理论,提倡真实情境下以问题为锚点进行知识传授,具体可分成5个部分:①创设情境。认为学习行为应发生在真实情境中。为此,法国足协将限制性热身对抗作为教学训练课的开始,并截取与主题相关的场景作为情景训练、适应性技术练习的真实依据,最后回归到比赛中进行学习效果的检验。另外,在身体素质训练中,摒弃“独立式”的练习方式,结合比赛中身体对抗、变速变向、非稳定状态下的技术完成等情形进行专项化体能训练。②确定问题。问题即锚点是整个教学训练课的核心。从热身比赛中抽离与主题相关的问题场景作为“锚点”,随后将其置于情景训练中,即为“抛锚”。③自主学习。除机械式技术训练以外,教师均应在情境中通过设问的方式进行“抛锚”,引导学生自主探究学习,明确解决问题的方式。④协作学习。遵循足球团队属性,在配合、对抗中加深对足球技术的理解与运用。同时,明确需要通过什么样的练习来弥补自身技术不足,从而在教师指导下进行机械性技术练习。⑤效果评价。基于建构主义衍生出的“抛锚式”结构,其本身就以问题为导向,强调在真实情境中解决问题。为此,法国教学训练课将比赛设为最终环节,于实战中检验学习成果。此外,“抛锚式”逻辑结构既是法国五环节教学训练课的整体遵循,也是单个环节开展的逻辑基础,均要在不同情境中进行“设问—探究—验证”。

### 3 法国青少年足球教学训练指导方法

#### 3.1 要义探析:问题导向与理论支撑的耦合演化

青少年足球教学训练是一个复杂系统,如何把握学生学习规律,提升教学训练效果,已成为国内外学者长期关注与研究的焦点。法国足协以“学习是如何发生的”“如何促进学习”2个问题为锚点,融合多元化学习理论,提出“指令性教学法”与“主动性教学法”。

(1)指令性教学法是教练员为了提高球员身体素质与技术能力,让球员按照要求有目的地进行大量重复训练的教學方法,其核心特征为明晰的目标导向、高频次

重复练习、教练员示范指导。理论基础由多个层面构成:①根据巴甫洛夫经典条件反射理论和斯金纳操作性条件反射理论衍生出“目标教学”,即赋予教学明确目标,通过目标确立预期行为,学生动作表现一旦与预期相一致便认定学生习得技术。目标教学的本质在于学员通过不断达成一系列子目标实现技术动作的逐步习得,并借助教师及时反馈,保障练习高效性。实践表明,目标教学可对技术习得实现12%以上的增益,有效提高学习效率<sup>[21]</sup>。②引入“魁北克直白教学”理论,发挥教师主观能动作用。在该理论指导下,教师将技术动作分解,通过程序归引进行阶段性教学,用简洁明了的语言讲解动作细节,使得青少年按照所学细节进行技术练习。同时,借助动作示范给予青少年视觉刺激,从而在大脑皮质上生成运动动作影像,提高学习效率。Schmidt等<sup>[23]</sup>研究发现:教师的动作演示能够降低青少年练习频数,有利于动作技术习得。③借鉴掌握教学理论,在“评价—反馈”中促进技术习得。掌握教学理论主张“为掌握而教”,强调通过反复练习实现全体学生对技术的熟练掌握<sup>[24]</sup>。其关键在于教师借助诊断性评价、形成性评价、终结性评价等多种评价方法把握学生技术学习进度并及时反馈、矫正<sup>[25]</sup>,从而形成“反馈—矫正—评价”的动态循环。由此,在融贯多元理论基础,法国足协提出“音(口令)、形(示范)、意(领会)、评(评价)”统一的指令性教学法。

(2)主动性教学法是教练员发现问题后通过提问的方式促进球员积极观察、主动思考决策的教学方法,其核心特征为青少年主体地位凸显,教师引导功能强化,在“决策—行动—纠正—决策”的应答循环中实现技能提高与发展。该特征源于多种理论导向:①布鲁纳认为学习是在大脑中进行知识结构的塑造,并提出知识结构形成的3个步骤(新知识获得、旧知识改造、知识检验)<sup>[26]</sup>。在此过程中,基本知识具备与学生主动探索是程序正确的必要前提。但是,学生主体凸显并不意味教师角色旁落,否则势必造成学生知识学习的混乱。为此,奥苏伯尔提出先行组织者教学策略,指出教师在学习场域构建与学习行为引导中的非替代性,这在一定程度上弥补布鲁纳学习理论的缺陷,形成教学互动过程中教师主导与青少年主体的动态平衡。②维果茨基提出重视整体性发展的社会建构理论,强调主观知识只有经过社会性接受才能成为客观知识<sup>[27]</sup>。足球运动始终重视整体协同基础上的进攻与防守,该

特征暗合社会建构理论要义。在该理论指导下,法国足球教学训练注重从整体层面梳理并解决存在的问题,提倡个人决策贴合整体发展,培养团队性认知。③情境学习理论认为应在实际运用技术的场景中进行教与学<sup>[28]</sup>,即“在哪里用便在哪里学”。在该理论指导下的足球教学训练注重实战场景的构建,要求青少年在真实情境中进行决策,建立意识层面上的条件反射机制,以便在比赛中面临相同场景能够快速反应,选择

最佳策略。鉴于此,在兼蓄多种理论基础之上,衍生出集体发展要义下教师构建学习场域,引导青少年观察、决策、应答的主动性教学法。

### 3.2 方法建构:学习理论与项目规律的融贯兼蓄

基于对学习理论和足球项目规律的认识,法国足协提出了主动性教学法和指令性教学法,并在此基础上研制出执行教学(PME)、战术决策教学(PMDT)和自我适应教学(PMAA)3种教学模式(表2)。

表2 法国青少年足球教学训练法及模式

Table 2 The French youth football teaching and training methods and modes

教学法及模式	要点	组织形式及要求	教学方式
指令性教学法(执行型教学模式)	偏向于模仿型,通过对标准动作的模仿进行练习,巩固并强化球员的身体素质与技术能力	1.适用于技术训练与身体素质训练。2.明确练习的目标与要求,同时告诉球员操作方法,按照教练员的要求重复正确的技术动作。强化有效的行动,使球员最终习得技术能力。3.教练员设置身体素质与技术练习时要采取一些方法,使球员重复模仿标准动作	教练员向球员提出行动或动作方面的要求,以稳固并加深他们对示范动作的记忆
主动性教学法(战术决策型教学模式)	偏向于引导型,强调球员认知过程(原发性行动的感知及决策)的干涉,对认知过程(球员进行一项行动时会经历的感知阶段和决策阶段)的干涉,直击球员战术层面能力。这种干涉能帮助球员更好地完成某项战术要求	1.适用于情景训练。2.明确情景训练的目标与规则。向球员传达行动要求(如:在某个区域内时间限制等),培养球员在场上的自我适应性	教练员可以在环节前期、中期或末期给予行动建议,以引导球员更快地找到问题的解决方法。教练员可通过互动形式(如提问)传递行动建议
主动性教学法(自我适应型教学模式)	偏向于探索型,以提高球员的应变能力和创新能力为原则。教练员通过场地、器材、人员设置练习。球员通过对对抗规则要求的适应,增强自我积极性与好奇心	1.适用于限制性热身对抗与主题性比赛环节。2.明确对抗规则要求。向球员传达行动指令(如只允许传地滚球),培养球员在场上的自我适应能力	1.教练员不直接干涉球员行动,球员必须适应在场上遇到的问题并自己解决。2.教练员可以通过改变指令(空间、时间、动作)间接干涉球员的活动。为加深球员对正确行动的认知,可向他们提问

主动性教学法是基于建构主义理论衍生出的一种教学方法,为现代足球教学训练所推崇。在愈发强调“以战术为中心的竞技能力一体化教学训练”<sup>[29]</sup>发展趋势下,主动性教学法更重视对球员个体决策与团队整体配合能力的培养,优化竞赛过程中攻防转换的流畅性。指令性教学法脱胎于行为主义理论,是传统教学训练的典范。然而,受建构主义影响,其开始强调弱情境下的技术练习,使技术向技能过渡更为平稳。此外,源于2种理论的方法在教学训练过程中侧重点也各不相同。指令性教学法着重提高队员决策后的执行能力,为不同场景下的行为选择提供技术基础,拓宽球员技术储备,提高技术熟练度成为该方法的首要选择;主动性教学法则注重提高队员思维决策能力(比赛适应能力),技术和战术是表达思维决策的一种途径,思维决策能力则是要通过对信息获取和分析获得的,两者之间相互补充<sup>[30]</sup>。因此,应通过不同场景的呈现强化球员的快速决策能力。

法国足协推广的教学模式是法国青少年足球训练理念的具体体现。主动性教学法和指令性教学法结合3种不同的教学模式使训练变得更有针对性,从而大大提高了训练效率。PME是指教练员让球员按照要求完成训练,让球员在没有对抗或有对抗的情况下反复进行练习,在练习中要提出训练要求,告诉技术和战术的一些解决方案,如何运用技术、如何移动等,是一种对技术的强化训练,通过训练使球员技术更加稳定。PMDT主要在情景教学训练中使用。在特定比赛情景中让队员重复地进行训练,教练员给出建议,与球员互动,增强球员对比赛情景的适应能力。研究<sup>[31]</sup>证明,在该模式下80%的球员在战术意识上有了大幅度的提高,更加适应真实比赛节奏。PMAA主要在限制性热身对抗训练中采用。首先给球员一个目标,让他们在规定条件下自由对抗,教练员通过观察发现问题后叫停,引导球员发现问题,寻找答案。研究<sup>[32]</sup>发现,在该模式下系统训练后,青少年球员自我解决问题的

比赛能力指数由初始 0.649 增长至 0.772, 线性涨幅明显, 有力佐证了 PMAA 的有效性。

## 4 法国青少年足球教学训练目标与内容

### 4.1 定向溯源: 目标设置与内容生成的理论依据

青少年足球教学训练是一个系统而漫长的工程, 高水平竞技能力的形成不仅需要充足的时间, 更需要科学合理的目标设置与内容生成。目标是足球教学训练达到某种效果的具体体现, 规定了不同阶段学生经过教学训练后, 在品德、技能、认知等方面期望达到的程度。布卢姆目标分类理论将目标结构划分为认知、情感、运动技能 3 个领域, 每个领域按递进关系细分为不同层次。如: 认知领域从最基本的识记逐步向理性决策发展; 情感领域由被动接受向主动形成价值观体系过渡; 运动技能领域则从初始的动作感知逐级进阶到技能随意化<sup>[33]</sup>。早期, 法国足球教学训练目标过于单一, 竞技指向过于明显, 注重发展足球运动技能, 忽视认知和情感对球员发展的作用。然而, 在人均有球时间不足 2 min 的正式比赛中, 球员能否依据场上情况进行合理的无球跑动取决于认知情感的发展程度<sup>[34]</sup>。同时, 法国足球技术委员会总监 François Blaquart 指出: “多元化的目标导向与青少年足球人才培养方向

更为契合, 有利于教学训练要素的重新分配。”为此, 法国足协根据现实需求, 结合布卢姆目标分类理论, 针对 U7—U19 学生教学训练目标进行分类, 形成横向三维协同发展与纵向同属递增的目标体系。

在内容制定上, 依据由目标确定好的发展方向, 结合学者理论分析与实证研究生成教学训练内容。①在发展学生认知方面, 依据心理发育特征进行内容引导。例如, 有学者<sup>[35-36]</sup>在不同颜色对儿童注意力影响的研究中发现: 儿童优先选择红色、黄色、绿色等明度较高的颜色, 故法国足协强调色彩对儿童信息搜集能力发展的意义, 倡导教学训练过程中对红、蓝、绿、黄等颜色的合理选用。②在足球技能选择与设置上, 遵循运动技能迁移规律, 形成衔接密切的足球技能进阶体系。运动技能迁移是指已形成的运动技能对新学习的技能产生影响的现象。其中, 利用正迁移理论进行足球技能层次性设置成为学界共识。Weigelt 等<sup>[37]</sup>在对 20 名初学者进行从初始球感练习向动态控球进阶的实验中证明, 运动技能正迁移在整个过程中起到积极作用。为此, 法国足协借助正迁移理论梳理足球技能彼此衔接嵌套关系, 在内容设置上注重前后技能间的逻辑串联, 从而呈现出由“A→B→C”的足球技能进阶体系(表 3)。③受益于地缘优势, 毗邻意大利、德

表 3 法国各年龄阶段青少年足球教学训练目标与内容

Table 3 The French youth football teaching and training objectives and contents at all ages

年龄阶段	教学训练目标	教学训练内容
U7	辨别对手与同伴, 识别本方球门、对手球门及场地区域, 可以控球、带球快速推进、直线及变向运球、近距离射门, 知道阻止对手推进, 注意力相对集中地投入比赛与训练, 建立自信心, 进行不同节奏的跑动, 整理个人装备, 节约用水, 了解比赛基本规则等	球感练习, 传接地滚球, 运球, 近距离射门, 识别性观察, 个人防守意识, 身体协调性, 集中注意力, 表扬与鼓励, 培养足球兴趣, 个人行为规范, 足球游戏, 五人制足球基本规则等
U9	形成良好的运控球能力, 可以进行不同形式的传球, 形成接应意识, 合理利用场区, 对颜色产生反应, 开始理解教练员训练信号, 形成初步的攻防转换意识, 减少能源消耗, 知道垃圾分类, 遵守球队规定, 尊重他人并向他人学习, 了解一定的足球价值观等	不同传球方式(短传、长传、回传等), 运控球, 利用身体保护球权, 快速带球, 信息搜集(颜色), 中距离射门, 传球解决方案(接应), 对场地纵深与宽度的应用, 快速反击, 个人行为规范等
U11	可以选择合理传球目标, 能够个人突破, 出现不同方向的接应球员, 中路两人协作防守, 出现小组防守, 知道把握时机, 创造时间差, 动作速度、反应速度明显提升, 比赛时间、空间概念增强, 形成榜样作用, 具备责任感等	合理传控球, 带球过人, 原地头球, 两人间控球, 远距离射门, 传球解决方案(三角接应), 保持时间差、抢得先机, 中路保护与协防, 阻止推进, 个人速度练习, 协调性练习, 八人制竞赛规则, 个人行为规范等
U13	在快速传控球过程中出现不同方向接应, 具备一定凌空球与头顶球能力, 可以在快速推进中变换进攻方向, 知道如何利用身体对抗, 知道如何摆脱防守, 团结队友, 帮助他人, 规律作息等	一脚传控球, 三人以上的传接球区域配合, 回做与变向, 凌空球, 头顶球, 铲球, 身体对抗, 牵制转移, 创造失衡, 合理控制各线距离, 高位逼抢, 边路防守, 速度练习, 比赛时机, 个人行为规范等
U15	运用技术解决战术中的问题, 掌握局部进攻与防守能力, 提高进攻速率, 理解进攻与防守原则, 具备“阅读”比赛的能力, 初步理解 11 人制比赛阵型, 帮助低年龄段球员, 能够克服性冲动等	各项技术练习, 进攻与防守头顶球, 局部控球与推进, 低位进攻, 创造部分失衡、快速射门, 区域防守, 低位防守, 以少防多, 阻止推进, 有球协调性练习, 比赛阵型, 信息搜集, 个人行为规范等
U17	提高比赛技能, 掌握一种成熟的进攻与防守阵型, 提高整体进攻与防守能力, 提高身体对抗能力, 可以适应不同比赛节奏, 遵守比赛基本原则, 可以预判队友或对手的行为选择, 形成个人技战术风格, 控制比赛情绪等	比赛技术运用能力, 进攻与防守阵型, 整体推进, 高位逼抢, 中位防守, 保护球门-整体移动, 快速攻防转换, 不同位置技战术特点, 定位球战术配合, “阅读”比赛, 力量练习, 行动准则, 个人行为规范等
U19	能够在比赛中合理运用技术动作, 突出不同位置球员的技战术特点, 掌握几种不同比赛阵型, 形成成熟的整体进攻与防守体系, 球队比赛思想高度统一, 严格执行教练员战术思想, 控制比赛情绪等	应用技术动作的合理性, 不同比赛位置的专项技战术能力, 整体攻防战术, 比赛阵型, 进攻节奏变化, 防守纵深, 负重力量练习, 团队协作, 执行能力, 自我保护意识, 个人行为规范等

国、西班牙等足球强国,法国在足球教学训练上多参考邻国先进经验。例如,吸收西班牙“Tiki Taka”战术思想与方法论体系,在早期儿童发展过程中,通过对手与队友的准确识别初步发展其对场上信息的处理功能<sup>[38]</sup>。总之,法国足协遵循儿童青少年成长规律,吸收邻国先进经验,借助正迁移理论梳理足球动作结构,形成架构合理、进阶有序的足球教学训练内容体系。

#### 4.2 目标与内容:阶段特征与专项能力的深度融合

法国足协根据青少年生长发育阶段特点及科学理论指导,结合足球专项竞技能力形成规律,制定了不同年龄阶段球员的教学训练目标与内容<sup>[39]</sup>(表3)。

(1)制定教学训练目标体系,由目标引领内容。清晰明确的目标体系可以将教学训练过程进行合理量化,优化对于方法的选择。法国足协依据青少年足球人才培养需求,结合身心发展阶段特征,制定宏观规划、中观调控、微观驱动的目标体系,避免过早、过度发展球员某项竞技能力,造成“揠苗助长”。同时,依据目标制定教学训练内容,使得各个年龄阶段训练内容具有系统连贯性,保证球员竞技能力循序渐进地良性发展。

(2)教学训练目标与内容设置来源于比赛,并服务于比赛。足球教学训练目的是解决比赛中出现的问题,获取比赛胜利。例如,通过构建比赛场景下的射门训练可使球员在真实比赛中射门准确率提高20%<sup>[40]</sup>。因此,技术训练应强调技能水平,即比赛中技术运用能力;战术训练应注重培养球员比赛中自我发现问题、解决问题、“阅读”比赛能力,能够在比赛中自我思考与适应比赛等。

(3)强调个人行为规范与球商等心理心智训练。一方面,法国青少年足球教学训练突出公民意识的培养,球员首先是一名合格的公民,球员是社会中的一员,在教学训练中应习得公民基本素质。另一方面,注重球员大脑智力特别是“球商”的开发,通过制定不同训练内容、组织不同训练形式,将“球商”练习循序渐进地穿插于各个年龄阶段训练。实验证明,两者的有机融合可使青少年球员的基本素养与创新性思维得到显著提升<sup>[41]</sup>。

(4)避免训练“过早专项化”,追求球员全面发展。权威数据表明,11~15岁进行多样化训练的青少年成材率增加1.4~3.7倍<sup>[42]</sup>。法国足协极其重视青少年球员早期对多种运动项目的参与度,注重球员不同

年龄阶段基本运动能力与运动表现能力的培养。

## 5 对我国青少年足球后备人才培养的启示

### 5.1 以理念统一为导向,形塑青少年足球思想体系

理念统一是青少年足球教学训练高质量发展的思想引领与行为遵循。法国足协围绕人的全面发展,遵循促进公民意识塑造、比赛能力形成、身心健康发展的基本理念,并将之作为法国青少年足球教学训练的“元认知”,贯穿于学校、职业足球俱乐部、青训中心等各个领域。不同于法国统一的教学训练理念,我国青少年足球教学训练因主管部门职能差异导致理念上难以达成统一。教育部门主导下的校园足球强调立德树人之本,注重学生全面发展与足球运动普及,故在教学训练上以课堂与社团为主阵地,着重发展足球技术,追求学生全面参与。体育部门主导下的竞技足球则追求比赛制胜,训练形式过度“专项化”,忽视青少年球员的全面发展,从而形成“重竞技、看成绩”的教学训练理念<sup>[43]</sup>。这种基于部门利益形成的不同教学训练理念致使青少年足球培养呈现“分裂式”发展,甚至造成“1+1<1”的低效结果。

为此,应破除体制壁垒,转变观念认知,形成统一的青少年足球教学训练理念。①顺应体教融合发展趋势,打造联合治理新格局。以政府为主导,通过建立、完善协同机制打破教育、体育之间的部门藩篱,形成合力。发挥教育部门促进学生全面发展的体制优势,融合体育部门优质专业资质,推行青少年“不脱离校园、不脱离家庭、不脱离社会”的培养方式,为统一教学训练理念扫清体制障碍。②转变足球后备人才培养观念,融入现代足球思想体系。破除传统模式下青少年认知决策发展的弊端,将“空间、时间与整体”的足球基本元素与球员精神塑造的“意识场”有机融合,重塑心理智能的培养共识。③通过顶层设计,立足青少年足球人才培养本质诉求,结合足球技能习得规律与比赛实际需求,从认知情感、竞赛能力、全面发展等维度形成“一体化设计、一体化推进”的青少年足球教学训练理念。

### 5.2 以理论指导为基础,构筑本土化教学训练模式

法国足协以行为主义与建构主义为理论指导,结合自身实践经验,提出自比赛始,由比赛终,注重场域构建,培养学生认知决策能力的“五环节教学训练模式”。反观国内,沿袭苏联三段式教学训练模式:在准

备部分由一般热身活动和专项热身活动构成,意在激活学生身体状态,为后续环节做铺垫;基本部分为教学训练的主题内容,主要包括体能、技术、战术等环节;在结束部分以放松拉伸为主。该模式固然有其优点,但教学训练与比赛实战脱节,不注重学生认知能力发展,背离足球运动项目规律,不利于青少年足球人才培养。

为此,首先,应在“教会、勤练、常赛”的理念引领下,理顺教学训练与比赛的关系,明确三者内涵,打破传统教学无法实现足球技能提升的思维定势<sup>[44]</sup>。其次,更新教育理论,指导教学训练实践。辩证地看待行为主义与建构主义,认识到行为主义在夯实足球技术基础上不可替代的作用,明确建构主义在场域具现、重视实战、发展学生认知决策方面的优势,进而构建多元理论体系,为教学训练提供理论依据。最后,在观念转变与理论支撑基础上,融合传统教学训练实践经验,吸收国外足球“教赛结合、竞训结合”的先进做法并进行本土化改造,遵循足球运动发展规律,重构教学训练模式。新模式应具备如下特征:①紧扣理论内核,去“样板化”“套路化”;②目标更加具体、可实现;③紧密贴合比赛情景;④自由的而非束缚的教学训练环境,培养学生自我决策能力;⑤注重细节而非形式。

### 5.3 以方法创新为抓手,提高青少年教学训练质量

法国足球教学训练方法主要采用以讲解示范为主的指令性教学法和培养学生决策认知的主动性教学法,两者结合使得法国足球教师、教练员在对学生培训过程中既有技、战术上“点”的发展,又有与比赛结合中“面”的提高,“点面结合”强化教学训练质量。与之相比,我国足球教学训练较为“刻板”:以课堂为主阵地的足球教学,强调命令连锁式控制,追求整齐划一,通过教师示范讲解进行单个技术重复练习;以竞技为中心的足球训练,凸显教练员权威,在技能训练与比赛过程中,以教练员先行经验取代学员临场决策,以直接告诉答案绕过球员思考过程,致使球员“球商”不足,并折射出样板教学变通不足与专项训练方法匮乏的隐患。

故而,首先,应寻求理论依据,构建方法体系。从经典教育理论和一般训练理论提炼依据,探索现实情况下教学训练策略的选用,以试点形式进行系统论证,从而形成足球教学训练方法体系。其次,结合教学训练需求,优化方法选择。足球教学训练涉及技术、技

能、比赛等环节,不同环节因其目标各异对方法要求不尽相同。如:在技能环节,因其注重比赛情景中提高足球技能、培养决策能力,应以构建实战场域、培养球员“球商”的方式取代传统机械式教学训练。最后,重塑师生角色,重视学法运用。摒弃传统教学训练中教师中心的固有观念,强调不同情景下师生角色动态平衡。同时,基于“如何学”的问题导向,运用程序、原则、方式、手段等要素组建学习方法,实现教学相长<sup>[45]</sup>。概言之,依托教育学与训练学理论,迎合教学训练需求,有的放矢选用学习策略,形成特征鲜明、教学相辅的方法体系,推动足球教学训练高质量发展。

### 5.4 以目标重塑为锚点,推进内容一体化系统工程

在足球教学训练目标制定上,我国与法国存在异同点。相同的是,均以布卢姆目标分类理论为基础,提出技能学习、认知发展、情感塑造三维目标。但不同于法国足球目标的阶段性与层次性特征,我国足球教学训练目标制定缺乏内在逻辑,对于各个学段应教授何种技术、技能尚未达成明确共识,进而导致教学内容重复化<sup>[46]</sup>。另外,由于目标、内容制定缺乏学理依据,在不明确制定原理的情形下,足球教师、教练员知识体系更新缓慢,沿袭“徒弟学师傅”的固有模式,以经验主义取代理性认知。

为此,首先,应锚定学段特征,耦合内部逻辑,形成目标体系。通过把握总体发展脉络的宏观目标,辅以具有阶段性、层次性特征的中观目标、微观目标,形成层次化、具象化、行为化并具备实践性和评估性的目标体系<sup>[47]</sup>。其次,依据目标,梳理足球动作结构,统一教学训练内容。在目标引领下,通过理顺足球动作横向与纵向的结构关系,促进同一学段不同层次和不同学段教学训练内容的衔接,形成结构严谨、逻辑缜密的内容体系。最后,基于青少年发育阶段性特征和足球技能习得规律,构建“大、中、小、幼”一体化推进的塔状式三级目标协同体系,逐级开发对应各学段教学训练内容,搭建以儿童青少年足球人才培养为核心,认知发展、观念塑造、技能形成等多元内容并存的“一核多元”教学训练内容谱系。

### 5.5 以提质增效为目标,打造梯次递进的培养体系

法国足协以统一的青少年教学训练模式为根基,借助“学校+俱乐部+青训学院”的布局,构建出高质量的足球后备人才培养体系。相较而言,我国在青少年足球人才培养上立足“体教融合”,借助校园足球系统

工程,通过“满天星”训练营的布局,在全面普及基础上进行精英化训练,提高人才培养质量。然而,不同于法国先以教学训练模式为锚点进行单点突破,然后在统一发展理念下构建人才培养体系,我国则借助“八路突破”进行体制机制改革,在成功搭建“四梁八柱”的基础上探索育才模式,这导致在较长时间内缺乏统一的标准引领与发展内核,产生诸多乱象。此外,“满天星”训练营在布局上仍是以“散”为主,各级训练营作用功效与辐射范围较为模糊,致使整体培养质量欠佳。

为此,首先,应创设教学训练模式,夯实培养体系根基。借鉴法国青少年足球教学训练模式,从理念、环节、指导方法、目标内容等层面构建具有中国特色的教学训练模式,从而正本清源,重塑现有人才培养体系。其次,精准定位训练营目标,构建梯次递进的发展体系。“满天星”训练营应根据目标定位与辐射范围确定层级,为此,可将其分为3个层级:第一级以学区为中心进行辐射,采用“走训制”形式来实现足球后备人才普及化提升的目标;第二级以区县为中心进行辐射,在学区基础上进行人员选拔,并采用“走训+集中”的训练形式实现优秀足球后备人才强化育成的目标;第三级以城市为中心进行辐射,凝聚优势资源,采用“阶段性集中”形式培养竞技型、专业化人才。同时,立足体教融合精神,将各级训练营打造成文化教育与足球运动紧密融合的培养基地。最后,发挥训练营“聚集效应”,推动人才培养提质增效。当前“满天星”训练营总体布局与日常运转较为“散点化”,各训练营之间尚未形成有效协作,难以承担起高质量发展职能。因此,应以训练营为中心,聚合校园足球特色学校、职业足球俱乐部、社会青训等机构,形成集群链,产生“聚集效应”。同时,推动各级训练营间的交流,打破壁垒限制,实现资源互补流通,构建在大集群基础上具备实体内核的新型足球学校。

## 6 结束语

在体教融合背景下校园足球被赋予新的历史使命。校园足球的开展不仅承担突破学校体育改革瓶颈、促进学生全面发展的历史重任,还肩负提高青少年足球后备人才培养质量的战略任务。从以“普及”为基础到以“教会、勤练、常赛”为导向的新发展阶段,高质量的教学训练将成为我国校园足球进一步发展的突破口。法国足协以统一理念为先导,以科学方法为基

石的教学训练模式为其培养了一批批优质的青少年足球后备人才。如何将国外先进的足球培养理念与教学训练模式进行本土化重塑,已成为中国足球改革发展的重要任务。在新发展阶段,我国青少年足球教学训练模式改革应在明确人才培养本质与足球发展规律基础上,从理念统一、环节设计、方法建构、目标设置、内容生成等方面进行系统审视与科学研判,积极探索构建适合我国国情的教学训练模式,以强化青少年足球后备人才培养质量,为实现“足球强国”乃至“体育强国”战略目标贡献力量。

### 作者贡献声明:

邱林:提出论文选题,设计论文框架,实地调查与访谈,撰写论文;  
秦旻:审核、指导、修改论文。

### 参考文献

- [1] 季浏,马德浩.新时代我国学校体育改革与发展[J]. 体育科学, 2019, 39(3): 3-12
- [2] 浦义俊,邱林.法国校园足球发展历程、特征及启示研究[J]. 武汉体育学院学报, 2020, 54(8): 81-88
- [3] 刘蕊,方雷.公民意识视域下良好政治生态的建构理路[J]. 广西社会科学, 2019(11): 50-54
- [4] TOLSTENKO A, BALTOVSKIJ L, RADIKOV I. Chance of civic education in Russia[J]. SAGE Open, 2019, 9(3): 1-16
- [5] JACK D. Quel est le football? Instruction connaissance[N]. Tendances Ouest, 2016-07-15(17)
- [6] PARKER A, MORGAN H, FAROOQ S, et al. Sporting intervention and social change: Football, marginalised youth and citizenship development[J]. Sport, Education and Society, 2019, 24(3): 298-310
- [7] 曹连众,王前.竞技体育人才隐性知识与比赛能力关系研究[J]. 山西大学学报(哲学社会科学版), 2010, 33(5): 129-135
- [8] BAHMANI B, SOUKHTEHZARI S, MAZAHERINEZH-AD A, et al. Assessing mental skills of student athletes in a colligate sport Olympiad[J]. Biosciences, Biotechnology Research Asia, 2015, 12(Special-Edn2): 527-531

- [ 9 ] 孙国晓, 张力为. 竞赛特质焦虑干扰抑制功能: 对注意控制理论的检验[J]. 心理科学, 2015, 38(2): 400-407
- [ 10 ] WILLIAMS A M. Perceiving the intentions of others: How do skilled performers make anticipation judgments?[J]. Progress in Brain Research, 2009, 174: 73-83
- [ 11 ] DURLAK J A, WEISSBERG R P, DYMNIKI A B, et al. The impact of enhancing students' social and emotional learning: A meta-analysis of school-based universal interventions[J]. Child Development, 2011, 82( 1 ): 405-432
- [ 12 ] WOLD B, DUDA J L, BALAGUER I, et al. Comparing self-reported leisure-time physical activity, subjective health, and life satisfaction among youth soccer players and adolescents in a reference sample[J]. International Journal of Sport and Exercise Psychology, 2013, 11(4): 328-340
- [ 13 ] PAPAIOANNOU A G, APPLETON P R, TORREGROSA M, et al. Moderate-to-vigorous physical activity and personal well-being in European youth soccer players: Invariance of physical activity, global self-esteem and vitality across five countries[J]. International Journal of Sport and Exercise Psychology, 2013, 11(4): 351-364
- [ 14 ] OLIVIER V, SAMY M, FRÉDÉRIC B. Débordements: Sombres histoires de football 1938-2016[M]. Paris: Editeur distribué par Volumen, 2016: 107
- [ 15 ] MEMMERT D, ROTH K. The effects of non-specific and specific concepts on tactical creativity in team ball sports[J]. Journal of Sports Sciences, 2007, 25( 12 ): 1423-1432
- [ 16 ] ROCA A, FORD P R. Decision-making practice during coaching sessions in elite youth football across European countries[J]. Science and Medicine in Football, 2020, 4(4): 263-268
- [ 17 ] 部义峰. 青少年足球训练实践的方法论: 理论认知与模式应用[J]. 体育学研究, 2021, 35(3): 58-66
- [ 18 ] ROBERTS S, POTRAC P. Behaviourism, constructivism and sports coaching pedagogy: A conversational narrative in the facilitation of player learning[J]. International Sport Coaching Journal, 2014, 1(3): 180-187
- [ 19 ] DA S L CARDOSO F, GONZÁLEZ-VÍLLORA S, GUILHERME J, et al. Young soccer players with higher tactical knowledge display lower cognitive effort[J]. Perceptual and Motor Skills, 2019, 126(3): 499-514
- [ 20 ] PRÁXEDES PIZARRO A, DEL VILLAR ÁLVAREZ F. The effects of a comprehensive teaching program on dribbling and passing decision-making and execution skills of young footballers[J]. Kinesiology, 2017, 49(1): 74-83
- [ 21 ] FELDMULLER C. Les Procédés D'Entraînements[R]. Aix-en-Provence: Fédération Française du Sport Universitaire, 2016: 5-7
- [ 22 ] FANARIOTI M. The influence of direct and indirect teaching method in the development of selected technical skills in the sport of football to children aged 12-14 years old[J]. Journal of Physical Education and Sport, 2014, 14: 413-420
- [ 23 ] SCHMIDT R A, LEE T D. Motor control and learning: A behavioral emphasis[M]. Champaign: Human kinetics, 2005: 73
- [ 24 ] 张婷婷, 布卢姆. “掌握学习”教学理论解读[J]. 现代教育科学, 2009(4): 60-62
- [ 25 ] 乔桂娟, 李楠楠. 布卢姆“掌握学习”的理论释义与现实启示[J]. 教育科学研究, 2018(5): 53-57
- [ 26 ] 罗生全, 杨柳. 深度学习的发生学原理及实践路向[J]. 教育科学, 2020, 36(6): 21-27
- [ 27 ] 钟启泉. 信息化时代知识教学的诉求: 兼议学校的软环境设计[J]. 教育发展研究, 2018, 38(4): 1-7
- [ 28 ] 崔允灏, 王中男. 学习如何发生: 情境学习理论的诠释[J]. 教育科学研究, 2012(7): 28-32
- [ 29 ] 李春阳, 王庆军. 足球训练方法论的流变、反思与现代实践[J]. 西安体育学院学报, 2021, 38(5): 625-632
- [ 30 ] 杨立国, 钟秉枢. 校园足球圆梦法兰西: 2015[M]. 北京: 人民体育出版社, 2016: 113
- [ 31 ] GARCÍA-CEBERINO J M, GAMERO M G, FEU S, et al. Differences in technical and tactical learning of football according to the teaching methodology: A study in an educational context[J]. Sustainability, 2020, 12(16): 6554-6568
- [ 32 ] PRÁXEDES A, DEL VILLAR ÁLVAREZ F, MORENO A, et al. Effects of a nonlinear pedagogy intervention programme on the emergent tactical behaviours of youth footballers[J]. Physical Education and Sport Pedagogy, 2019, 24(4): 332-343
- [ 33 ] 崔洁, 贾洪洲, 刘超, 等. 基础教育体育与健康课程改革的理论基础及其体现[J]. 北京体育大学学报, 2019, 42(3): 121-129
- [ 34 ] 李强, 韩玉, 孙敬, 等. 从“技能”到“球商”: 我国青少年足球核心训练范式转变研究[J]. 天津体育学院学报, 2017, 32(1): 31-38
- [ 35 ] BAHLE B, THAYER D D, MORDKOFF J T, et al. The architecture of working memory: Features from multiple remembered objects produce parallel, coactive guidance of attention in visual search[J]. Journal of Experimental Psychology General, 2020, 149(5): 967-983
- [ 36 ] PAVLENKO G V, PAVLENKO A I, SHKLYAR I A. Middle preschool age children's color comprehension development within the concept of color presentation in

- culture[J]. Llkogretim Online, 2021, 20(5): 821-831
- [37] WEIGELT C, WILLIAMS A M, WINGROVE T, et al. Transfer and motor skill learning in association football[J]. *Ergonomics*, 2000, 43(10): 1698-1707
- [38] 李春阳.法国青少年足球训练实践与理念及其启示[J]. 体育学刊, 2017, 24(6): 127-131
- [39] Direction Technique Nationale. 2015–2016 Le Livret de l'accompagnateur: U7-U19[M]. Paris: Fédération Française de Football, 2016: 25-27
- [40] GARDASEVIC J, BJELICA D. Shooting ball accuracy with U16 soccer players after preparation period[J]. *Sport Mont*, 2019, 17(1): 29-32
- [41] MEMMERT D. Testing of tactical performance in youth elite soccer[J]. *Journal of Sports Science & Medicine*, 2010, 9(2): 199-205
- [42] 李丹阳, 赵焕彬, 杨世勇, 等.青少年早期专项化训练学者共识[J]. 成都体育学院学报, 2020, 46(3): 112-121
- [43] 邱林, 王家宏, 戴福祥.中法青少年足球培养体系比较研究[J]. 上海体育学院学报, 2017, 41(6): 34-41
- [44] 王登峰.新时代体教融合的目标与学校体育的改革方向[J]. 上海体育学院学报, 2020, 44(10): 1-4, 12
- [45] 毛振明.近20年中小学体育课程教学改革回顾与反思[J]. 上海体育学院学报, 2019, 43(3): 1-6
- [46] 于素梅.论一体化课程建设对学校体育发展的促进[J]. 体育学刊, 2019, 26(1): 9-12
- [47] 赵刚, 李阳.新中国学校体育目标体系的演进理路与反思: 基于“教学”与“课程”的双向视角[J]. 北京体育大学学报, 2021, 44(5): 113-127

## Teaching and Training Mode for the French Youth Football: The Theoretical Justification and Practical Reference

QIU Lin<sup>1</sup>, QIN Yang<sup>2</sup>

**Abstract:** Campus football at the stage of new development has been given a new historical mission and has become a foundation project for building a football power and promoting the reform of school physical education. The level of youth football reserve talent training is the core standard for measuring the development quality of campus football; optimizing the teaching and training mode is a key reform task to promote the high quality of campus football. The internal logic and practical rationale for the reserve talent training in French youth football teaching and training mode is discussed, and its unique advantages are offered in four aspects: concept formulation, link design, methodological guidance and objective content. The cultivation of youth football reserve talents in China is proposed: to shape the ideological system of youth football by unifying the concept; to build a localized teaching and training mode based on theoretical guidance; to take method innovation as the starting point to improve the quality of teaching and training; to promote the content integration system project with the objective reconstruction as the anchor point; and to build a step-by-step training system with the goal of improving quality and efficiency.

**Keywords:** campus football; youth football; teaching and training mode; cultivation of reserve talents; France

**Authors' addresses:** 1. School of Physical Education, Soochow University, Suzhou 215021, Jiangsu, China; 2. School of Physical Education and Education Science, Tianjin Sport University, Tianjin 301617, China